

VIOLENCE À L'ÉGARD DES ARBITRES

Christelle CRAPLET – christelle.craplet@ipsos.com

Septembre 2025



© Ipsos bva | La Poste – Enquête
sur les violences à l'égard des
arbitres dans le sport amateur |
Septembre 2025 | Version 1 | Client
use only



EN PRÉAMBULE, QUELQUES RÉSULTATS CLÉS

- #1 Un constat unanime de hausse des violences** : 8 Français sur 10 affirment que la violence et les incivilités ont augmenté au cours des 10 dernières années dans le sport amateur
- #2 Une forte prévalence de ces violences** : chez les pratiquants / parents d'enfant pratiquant un sport collectif, 1 sur 2 a déjà été témoin ou victime d'incivilités ou de violences dans le sport amateur
- #3 Les arbitres, principales victimes de ces violences** : ils sont, de loin, perçus par les Français comme les principales victimes de violence dans le sport amateur
- #4 Le football est perçu comme le sport recensant le plus de violence et d'incivilités au niveau amateur : un *a priori* qui va à l'encontre du témoignage des experts**
- #5 Des solutions existent pour faire baisser la violence : notre expérimentation le prouve !**
 - ➔ Pour résoudre les problèmes de violence dans le sport amateur, la **sanction** est jugée la plus efficace par les Français. Mais dans les faits, les tests de solutions que nous avons effectués démontrent que la violence diminue significativement :
 - Auprès des joueurs : lorsqu'on réalise **un brief avant le match** avec toutes les parties prenantes
 - Auprès des spectateurs : lorsqu'on **humanise** l'arbitre (baisse des insultes). La posture **pédagogue de l'arbitre** génère par ailleurs davantage de contrôle et renforce la compréhension de la décision de l'arbitre.

CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE

01



CONTEXTE DE L'ETUDE

A l'occasion des « **Journées de l'arbitrage** », le Groupe La Poste a mis en place une étude pour :

- **COMPRENDRE** les facteurs déclencheurs de comportements violents et d'incivilités envers les arbitres
- **IDENTIFIER et TESTER DES SOLUTIONS** permettant de contribuer à la résorption de ces violences
- **ÉVALUER** la perception par le grand public des violences envers les arbitres et dans le monde du sport

Un dispositif d'études en deux temps :

- **UN ATELIER DE REFLEXION REUNISSANT DES EXPERTS DU SUJET** (arbitres, responsables de club... issus des 4 fédérations partenaires : football, rugby, handball et basketball)
- **UNE ETUDE QUANTITATIVE** s'appuyant sur les enseignements de l'atelier et la littérature en sciences comportementales comportant :
 - ➔ des questions « classiques » de perception
 - ➔ Une **expérimentation via des tests projectifs** pour contourner le biais de l'auto-censure (*personne ne reconnaît aisément exercer personnellement une violence*) et déterminer les solutions ayant le plus d'impact pour diminuer la violence envers les arbitres.

L'étude quantitative : méthodologie

Français



ÉCHANTILLON

1000 Français de 18 ans et plus



RECUEIL

Etude réalisée par **internet**
du **15 au 18 juillet 2025**



REPRESENTATIVITE

Méthode des quotas
(sexe, âge, CSP, région et catégorie
d'agglomération)

Pratiquants de sports collectifs



ÉCHANTILLON

1000 personnes pratiquant un sport collectif ou dont
l'enfant de moins de 18 ans pratique un sport collectif

*(318 issus de l'échantillon national et 682
issus d'un sur-échantillon spécifique)**



RECUEIL

Etude réalisée par **internet**
du **19 au 29 juillet 2025**



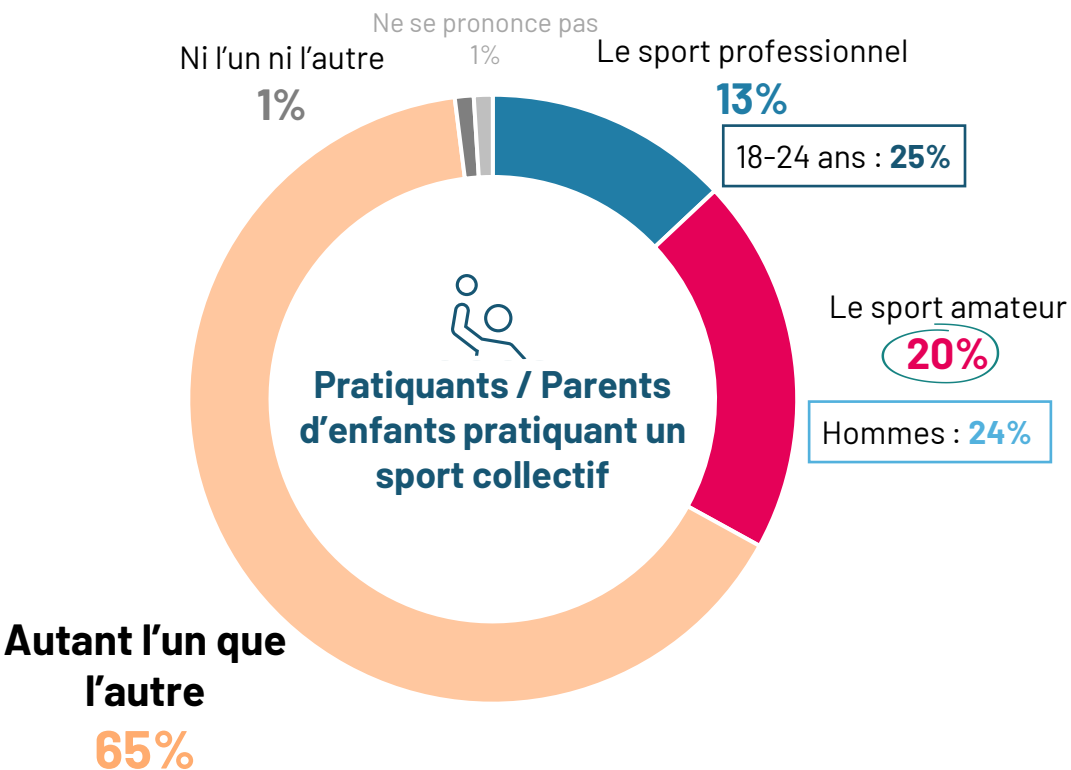
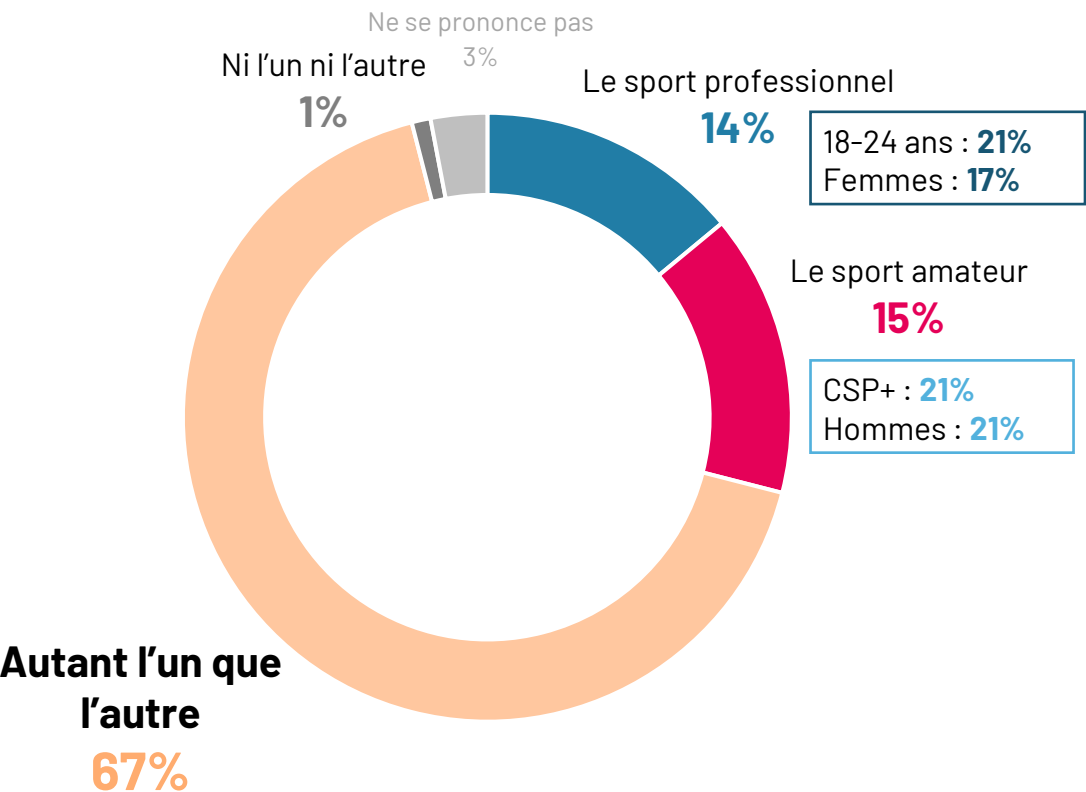
REPRESENTATIVITE

Méthode des quotas
(sexe, âge, CSP, région, catégorie d'agglomération et pratique
du sport collectif : personnelle, via ses enfants ou les deux).
Echantillon redressé sur la structure issue de l'échantillon Grand public

VIOLENCE ENVERS LES ARBITRES : QUELLE PERCEPTION EN ONT LES FRANÇAIS ?

Des incivilités et violences jugées autant présentes dans le sport professionnel qu'amateur

Les incivilités ou les violences dans le sport concernent surtout...

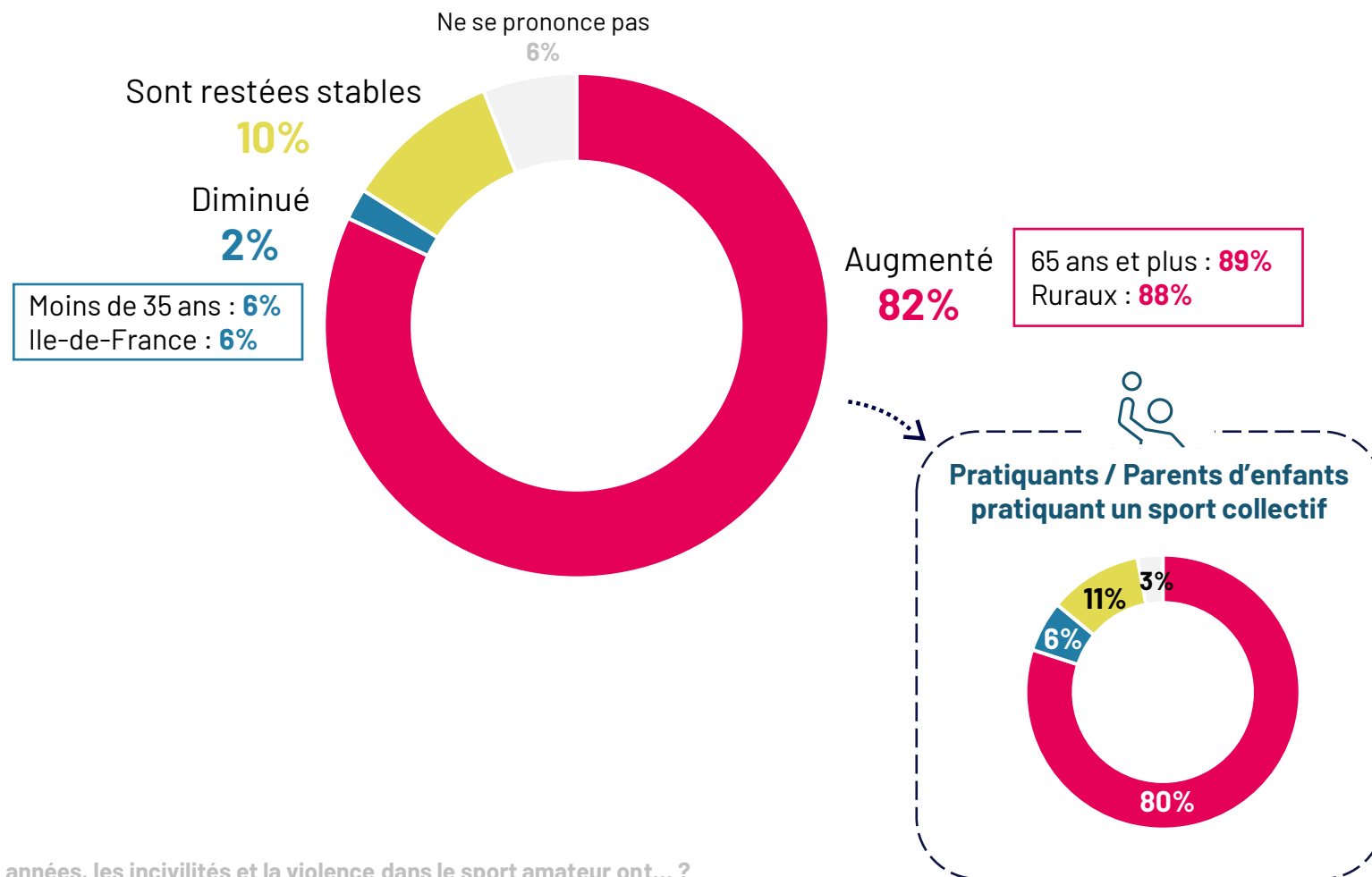


Selon vous, les incivilités ou les violences dans le sport concernent surtout...

Base : à tous

Les incivilités et la violence dans le sport amateur

Plus particulièrement concernant le sport amateur, une très nette majorité de Français ont le sentiment que **la violence et les incivilités** ont **augmenté** au cours des dix dernières années.



De manière générale, diriez-vous qu'au cours de ces 10 dernières années, les incivilités et la violence dans le sport amateur ont... ?

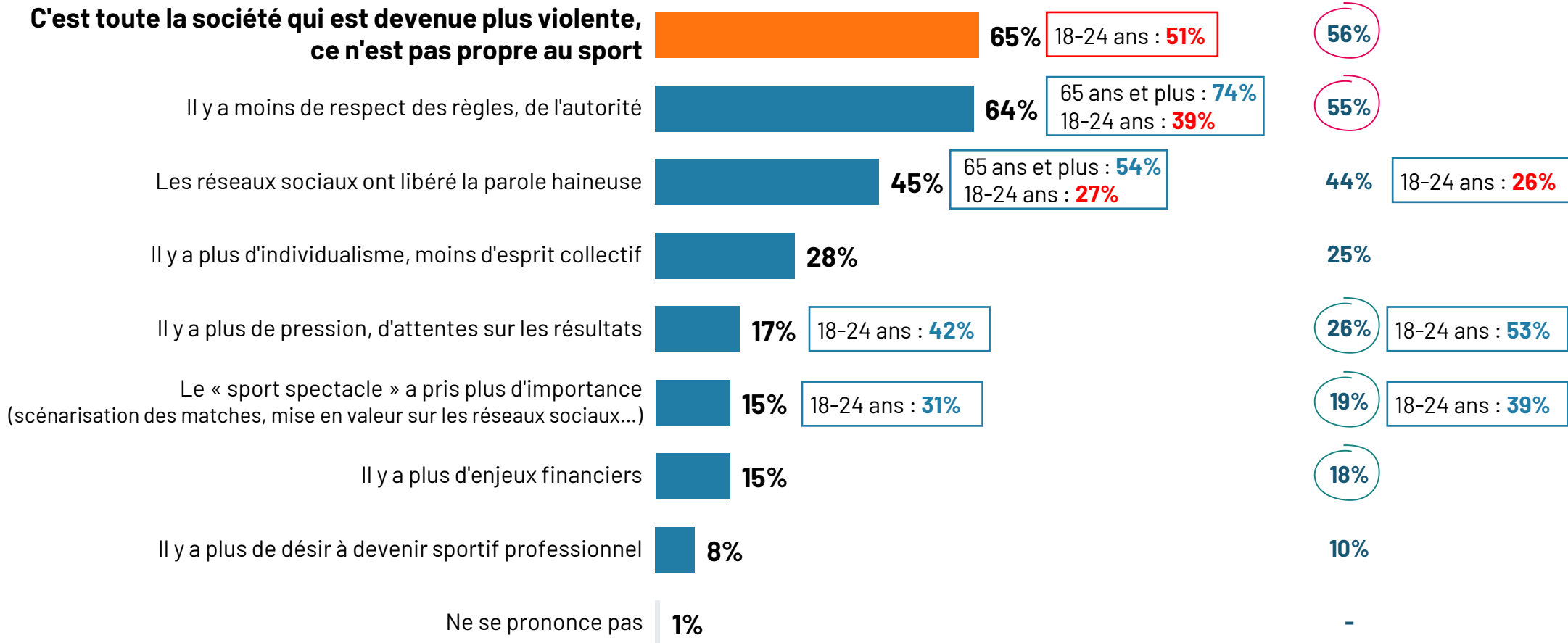
Base : à tous

Au-delà d'un manque de respect et de libération de la parole haineuse sur les réseaux sociaux, le constat d'une société plus violente de manière générale

Les pratiquants d'un sport collectif regrettent aussi la pression vis-à-vis des résultats et une dimension « théâtrale » qui gagne le sport amateur.



Pratiquants / Parents d'enfants
pratiquant un sport collectif



Pour quelles raisons y a-t-il plus de violence ou d'incivilités dans le sport amateur aujourd'hui selon vous ?

Base : A ceux qui déclarent que les violences ont augmenté (82%)

Victime d'incivilités ou de violence dans le sport amateur

1 pratiquant sur 2

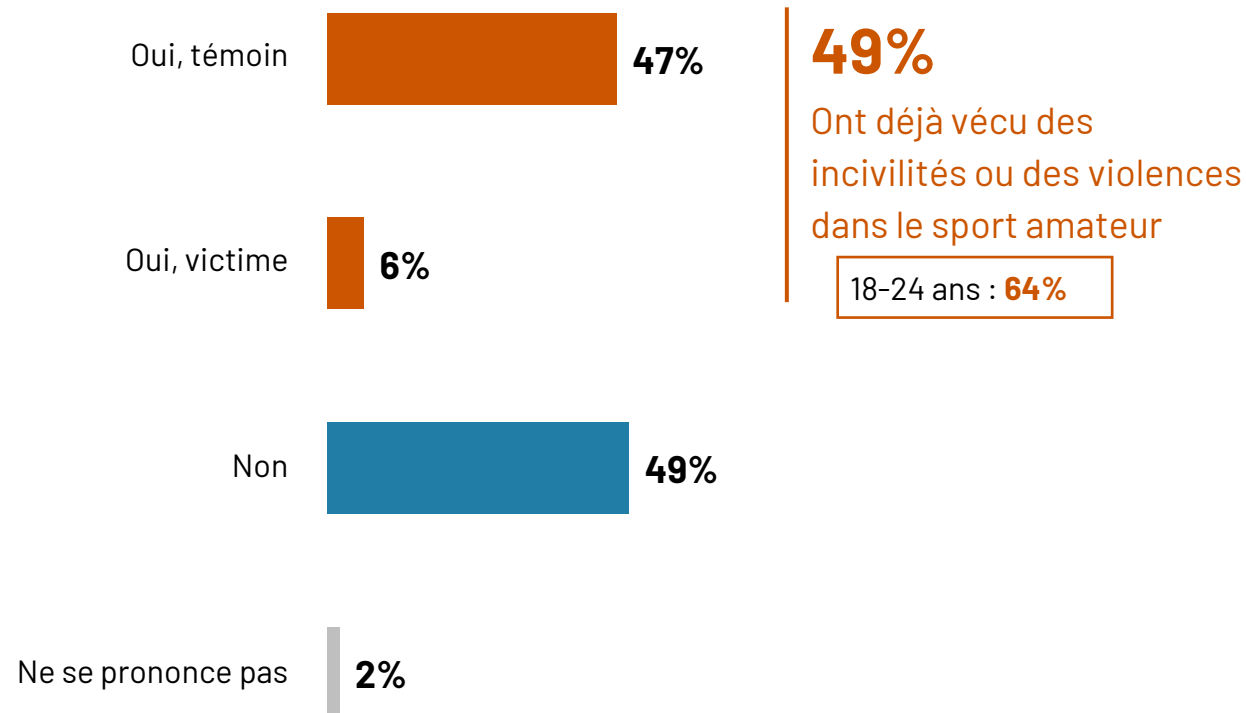
de sports collectifs

(pratiquant personnel et/ou parent d'enfant pratiquant)

a déjà été témoin ou victime d'incivilités ou de violences dans le sport amateur



Pratiquants / Parents d'enfants pratiquant un sport collectif

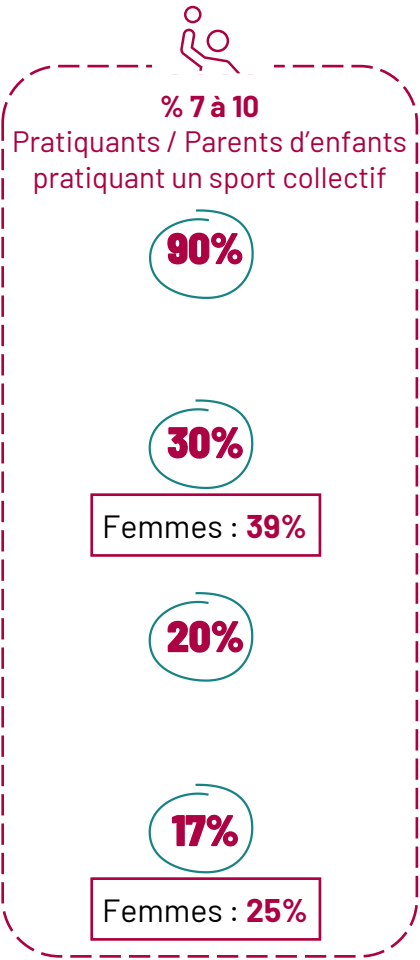
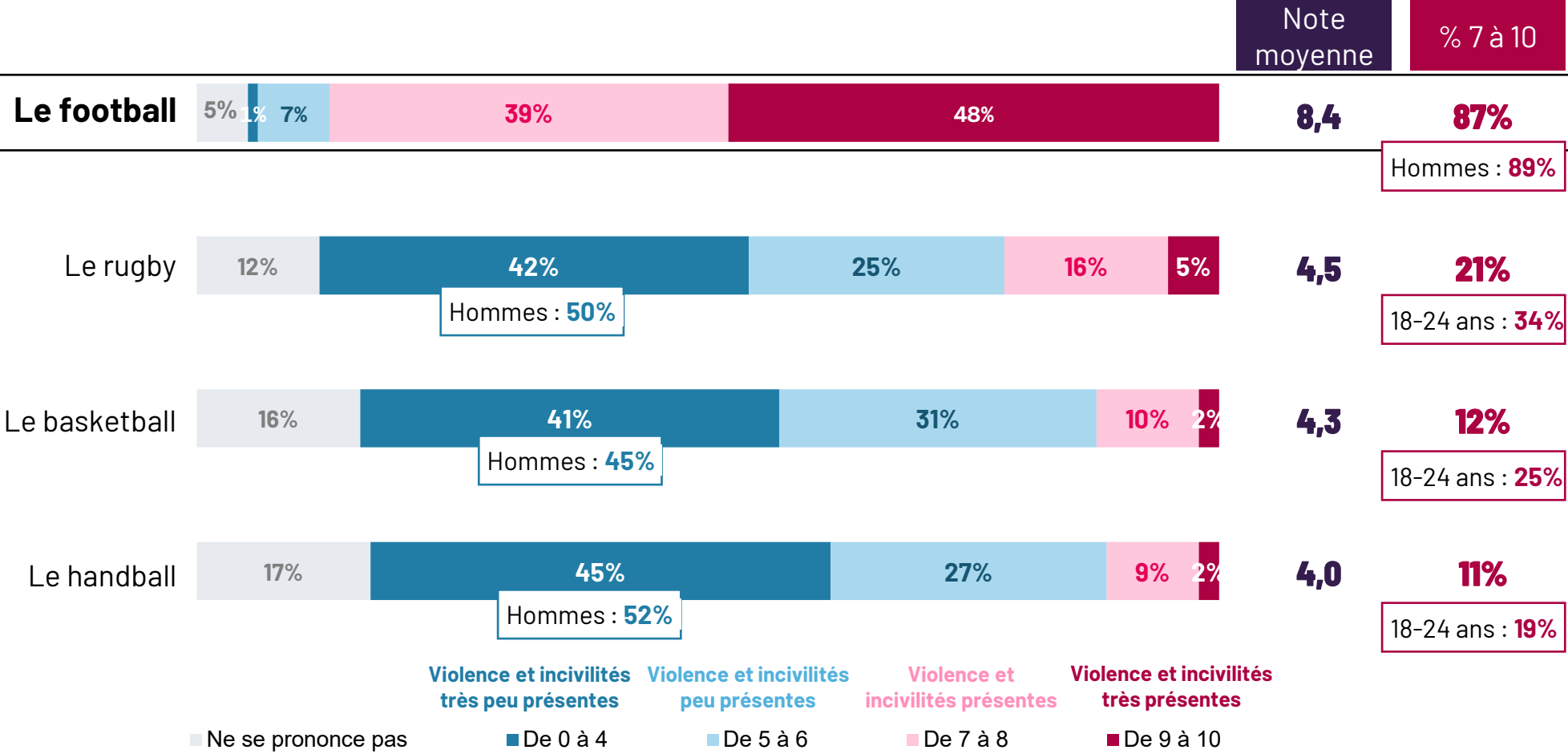


Personnellement, avez-vous déjà été témoin direct ou victime d'incivilités ou de violence dans le sport amateur ?

Base : à tous

Le football est perçu comme le sport recensant le plus de violence et d'incivilités au niveau amateur : un a priori qui va à l'encontre du témoignage des professionnels

Même son de cloche chez les pratiquants, qui constatent globalement plus de violence pour l'ensemble des sports.

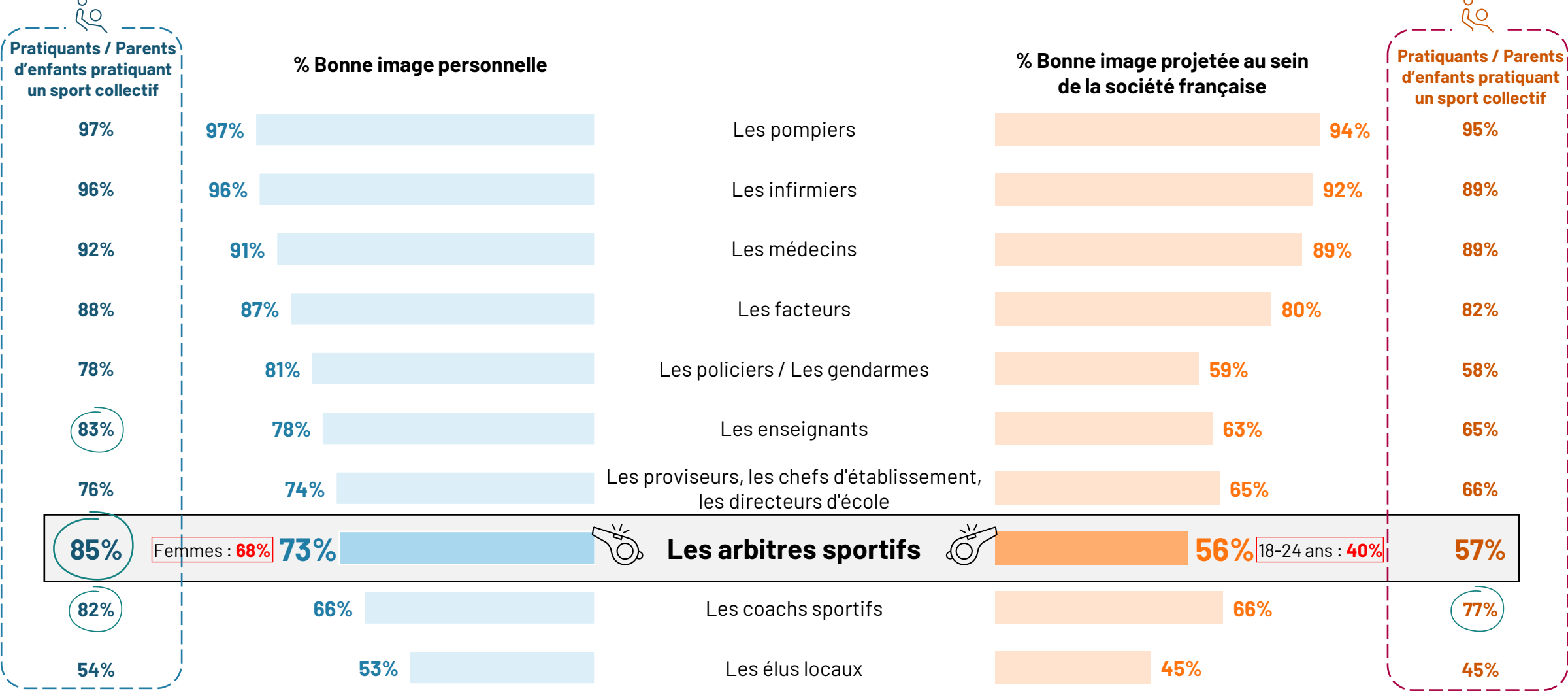


Comment qualifieriez-vous le niveau de violence et d'incivilités dans chacun des sports suivants (au niveau du sport amateur) ?

Base : à tous

FOCUS SUR LES ARBITRES : QUEL REGARD PORTE-T-ON SUR EUX ?

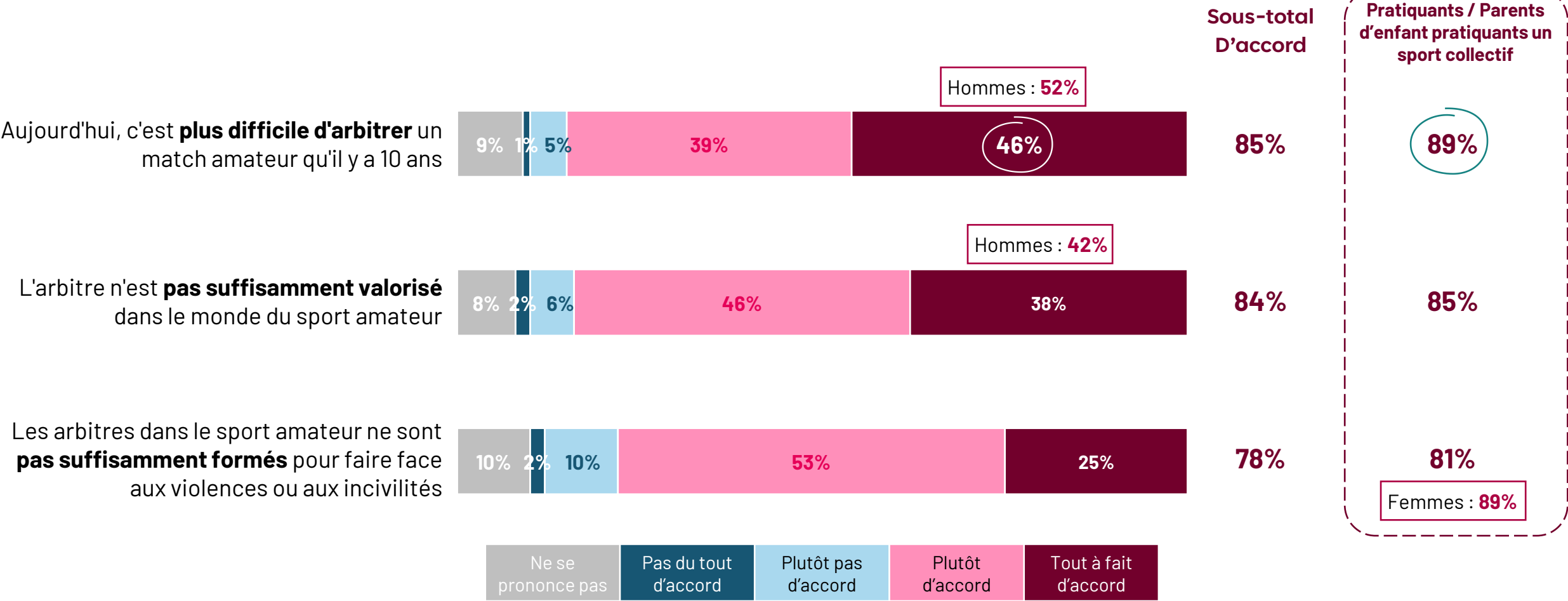
Si les trois quarts des Français affirment qu'ils ont une bonne image des arbitres sportifs, ils projettent une image moins positive de ces derniers au sein de la société



Vous personnellement, avez-vous une bonne ou une mauvaise image des personnes suivantes ?
Selon vous, les personnes suivantes ont-elles une bonne ou une mauvaise image dans la société française ?
Base : à tous

Une large majorité de répondants s'accordent à dire que l'arbitrage est de plus en plus difficile et peu valorisé dans le sport amateur

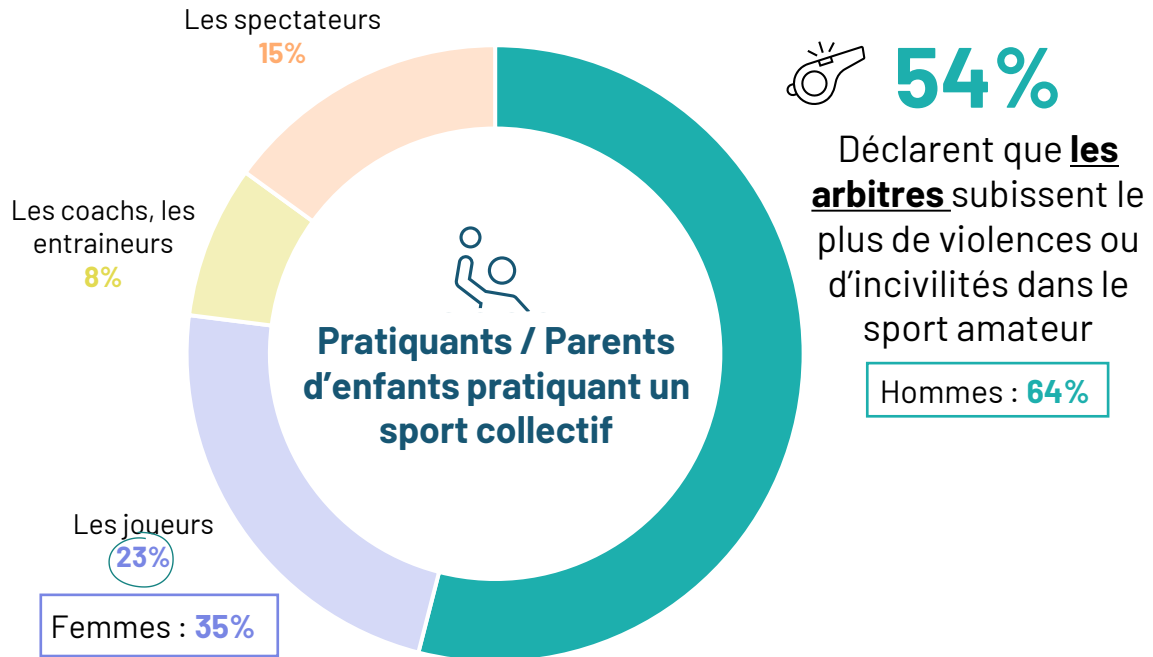
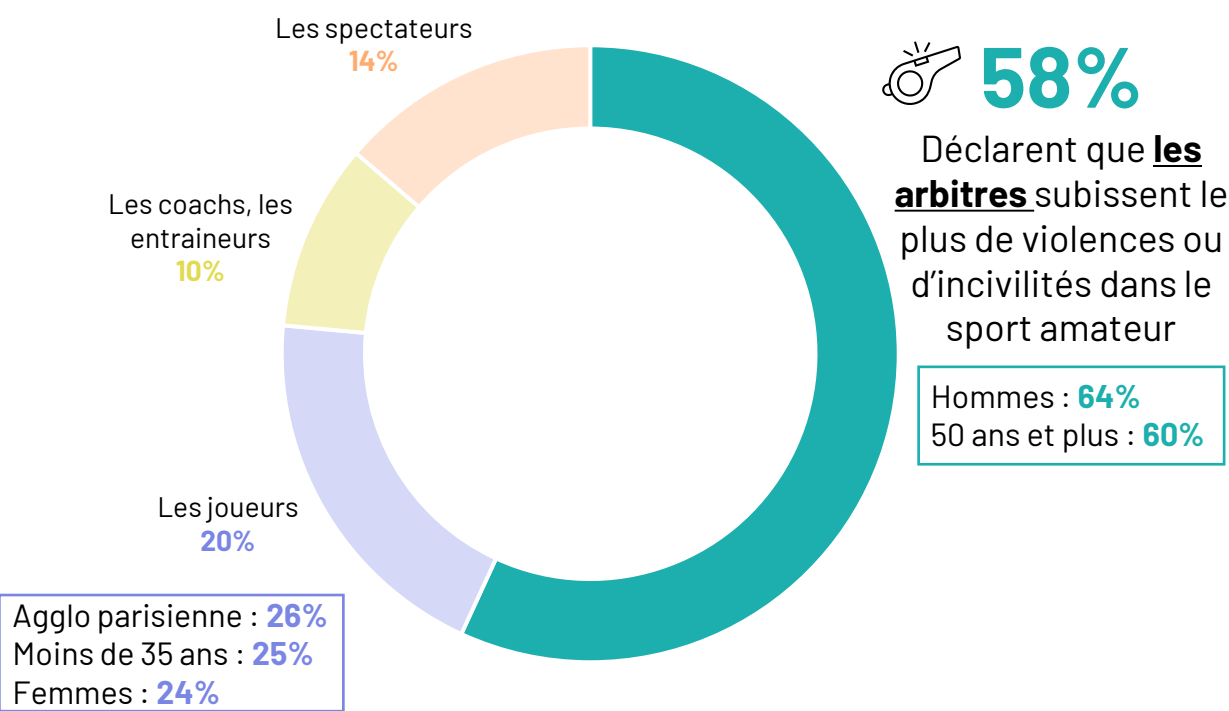
Un manque de formation pour faire face à ces violences est également souligné.



Concernant plus particulièrement les arbitres, êtes-vous d'accord ou pas avec chacune des phrases suivantes ?

Base : à tous

De fait, les arbitres sont perçus comme les principales victimes de violence dans le sport amateur, loin devant les autres acteurs

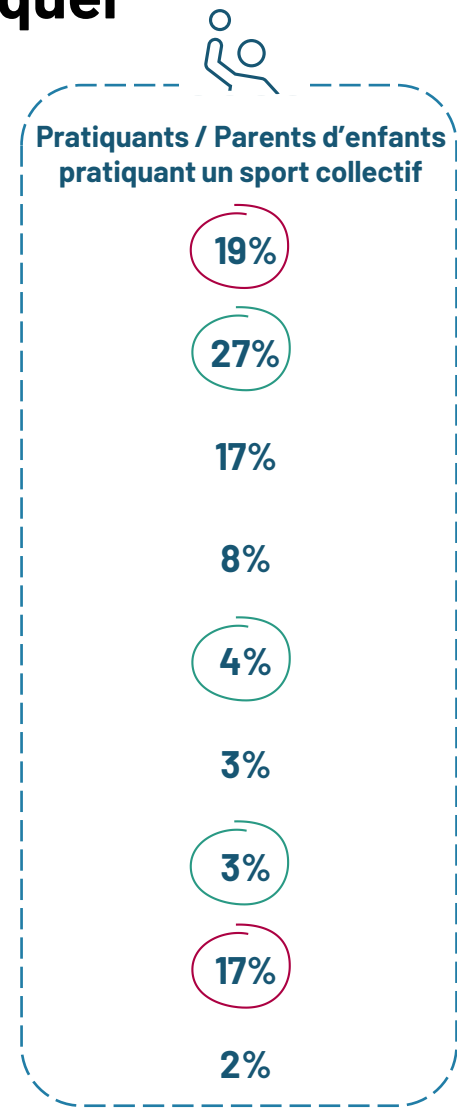
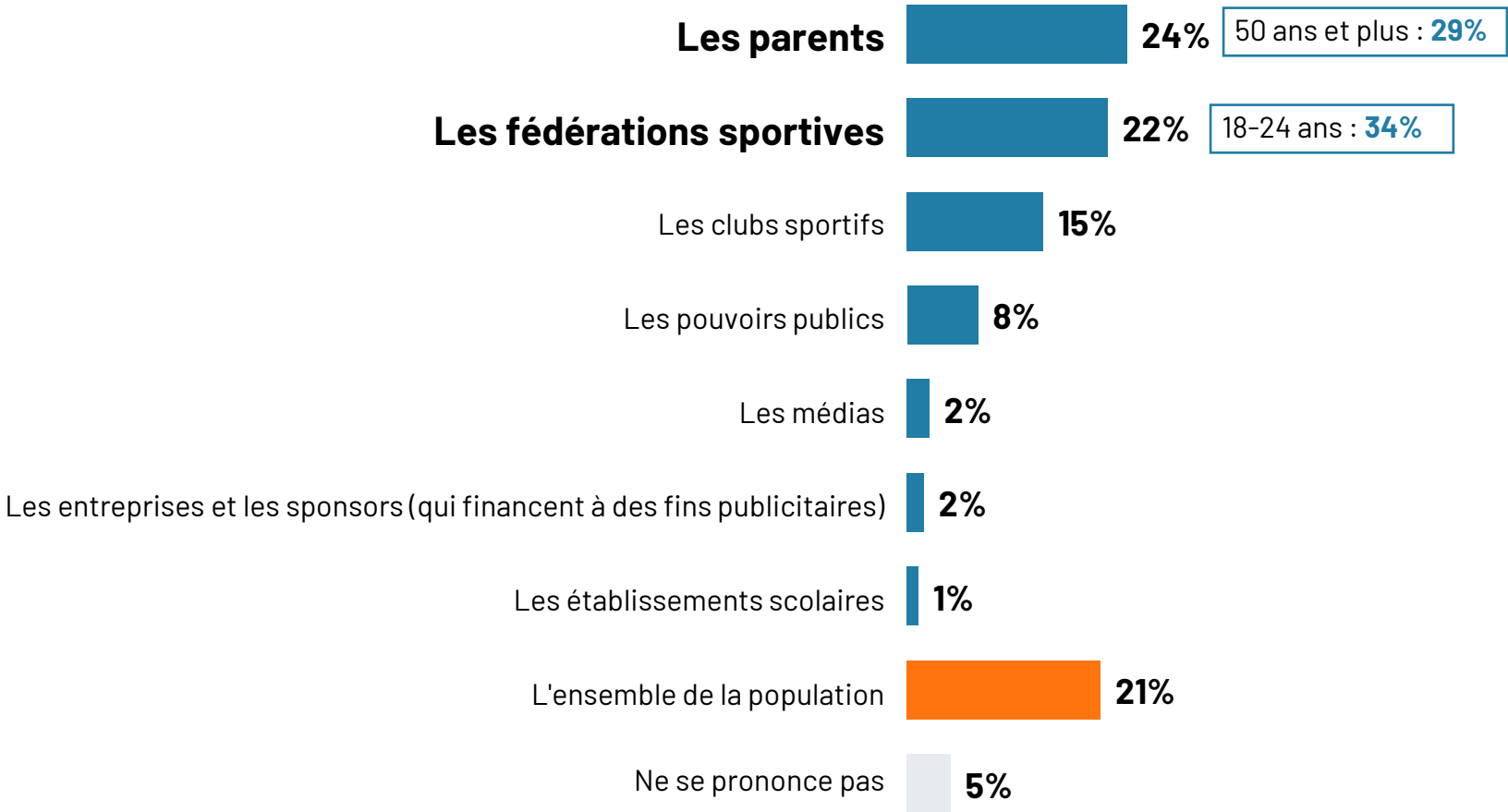


Qui selon vous qui est le plus victime de violence ou d'incivilités dans le sport amateur ?

Base : à tous

QUELLES SOLUTIONS POUR RÉDUIRE LES VIOLENCES DANS LE SPORT AMATEUR ?

En première ligne, les parents et les fédérations sont davantage attendus sur ce sujet ... mais c'est aussi à tous les Français de s'impliquer

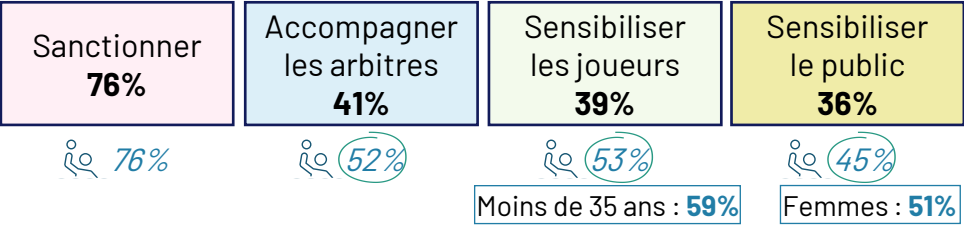


Qui selon vous devrait le plus s'impliquer pour diminuer les incivilités et la violence dans le sport amateur ?

Base : A tous

Pour endiguer les violences dans le sport amateur, les Français estiment que c'est la sanction à l'égard des joueurs, des spectateurs ou des clubs qui est la plus efficace

La posture « shérif » de l'arbitre est la solution jugée la moins efficace.



Durcir les sanctions à l'égard des joueurs ou spectateurs qui profèrent des insultes
(exclusion, interdiction de matches ou de stades...)



Puis...	Très efficace	
Généraliser les cartons blancs au football (suspension temporaire d'un joueur pendant une partie du match)	31%	32%
Accompagner les jeunes arbitres qui débutent, leur adjoindre un référent de façon systématique	30%	37%
Mettre en place un permis de jouer (avec points)	26%	30%
Afficher une charte de bons comportements dans tous les clubs amateurs et dans les stades	22%	30%
Faire une campagne de communication nationale avec toutes les fédérations pour valoriser les arbitres	22%	29%
Vérifier la connaissance des règles	21%	30%
Créer des zones tampon entre joueurs et spectateurs (pour délimiter la zone où les spectateurs peuvent regarder le match)	19%	22%
Faire un briefing détaillé avant le match entre tous les acteurs (arbitres, entraîneurs, joueurs...) que chacun reformule en une phrase pour les engager à respecter les règles de bonne conduite	18%	22%
Rendre obligatoire la lecture d'une charte de bons comportements avant tout match	16%	22%
Demander aux arbitres d'être pédagogues, d'expliquer leurs décisions	15%	23%
Présenter l'arbitre aux spectateurs pour qu'ils le connaissent mieux	13%	19%
Demander aux arbitres d'être autoritaires et froids, de ne pas chercher à expliquer	12%	13%

Voici quelques pistes pour diminuer la violence ou les incivilités à l'égard des arbitres dans le sport amateur. Pour chacune d'elle, indiquez si vous la jugez...

Base : à tous

AU-DELÀ DES PERCEPTIONS, QU'EN EST-IL RÉELLEMENT ?

Analyse des tests projectifs de scenarii



LES PISTES DÉGAGÉES À L'ISSUE DE L'ATELIER

Les mécanismes de violences semblent **similaires pour les différents sports** (pas de spécificité propre au football).

Même si des stéréotypes perdurent, **genre et origine ne semblent pas discriminants** dans les attitudes à l'égard de l'arbitre.

L'enjeu est un catalyseur d'émotions et un accélérateur de risques.

La **posture (« shérif » ou « pédagogue »)** et **l'humanisation de l'arbitre** semblent impacter les réactions des différents acteurs.

La **connaissance des règles et l'engagement de tous à les respecter** sont susceptibles d'avoir une incidence positive.

Quelle traduction dans l'étude ? Méthodologie des tests projectifs

L'élaboration de scénarii

- Elaboration d'un **scénario de contrôle** reproduisant le contexte d'un match amateur à enjeu, susceptible de provoquer des violences, mettant en scène un.e joueur.se (« Camille ») et son père.
- Quatre scénarii alternatifs ont ensuite été élaborés, avec pour chacun **l'ajout d'un texte spécifique** reprenant un point clé du workshop :

Trois scénarii « spectateur » :

- **Humanisation** de l'arbitre
- Posture d'arbitre **pédagogue**
- Posture d'arbitre **shérif**

Un scénario « joueur » :

- **Briefing d'avant match** entre les parties prenantes

- Pour chaque scénario, il a été demandé au répondant de **raconter ce qu'il pense que le personnage va faire** (*Que va-t-il se passer selon vous ?*) de façon ouverte puis fermée. Cette mécanique projective permet au répondant de **partager ses propres pensées au travers d'un tiers**.
- Ces scénarii ont été présentés aux **personnes pratiquant un sport collectif ou dont l'enfant pratique un sport collectif** (le cœur de cible)

Le test des scénarii

Les 3 scénarii « spectateur » ont été comparés à leur scénario de contrôle « spectateur » afin d'estimer la réaction d'un spectateur : le père de Camille

Et le scénario « joueur » a été comparé au scénario de contrôle « joueur » afin d'estimer la réaction du joueur lui-même : Camille

L'objectif était de tester l'impact de chaque variante sur les possibles violences envers les arbitres en les comparant statistiquement à un scénario de contrôle.

Le design expérimental des scenarii : division de l'échantillon en 5 cellules appariées

SPECTATEUR

Scénario

Contrôle 1



Présentation du contexte
et des enjeux du match
uniquement



Réaction du **père** de
Camille

Scénario

Contrôle 2



Présentation du contexte
et des enjeux du match
uniquement



Réaction de **Camille**

200 individus

Aléa entre les scenarii

Scénario 2

Humanisation de
l'arbitre



+ Présentation de Julien,
l'arbitre bénévole



Réaction du **père** de
Camille : 200 individus

Scénario 5

Brief avant-match



+ Brief d'avant-match pour
s'engager à respecter
l'ensemble des acteurs



Réaction de **Camille** :
200 individus

Scénario 3

Arbitre
pédagogue



+ Réaction de l'arbitre de
façon pédagogue, qui
explique sa décision



Réaction du **père** de
Camille : 200 individus

Scénario 4

Arbitre
Shérif



+ Réaction de l'arbitre de
façon autoritaire, sans
expliquer sa décision



Réaction du **père** de
Camille : 200 individus

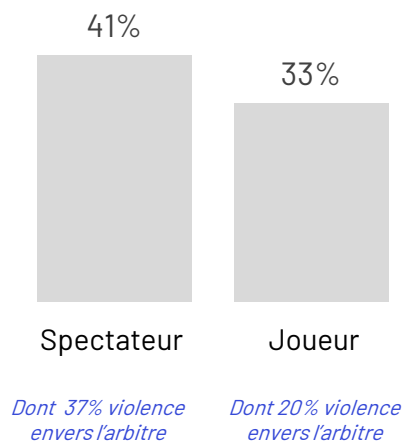
Dans le cadre de notre scénario de contrôle, avec un match à enjeu entre équipes rivales et une ambiance électrique sur le terrain comme dans les tribunes, la violence est palpable, comme recherché : elle est restituée par la moitié des répondants.

De façon spontanée...

Des **réactions de violence** de la part des spectateurs (« le père de Camille ») **projetées spontanément par 4 répondants sur 10 !**

Et une violence de la part des joueurs (« Camille ») projetée par 1 répondant sur 3.

Proportion de répondants imaginant spontanément une suite avec des éléments de violence (verbale, d'attitude ou physique)

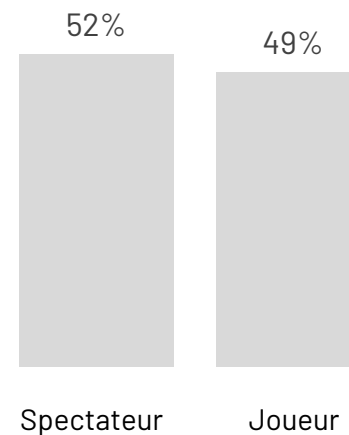


... et plus encore de façon assistée

Une violence renforcée en assisté tant auprès des spectateurs que des joueurs :

Quand il faut choisir une seule réaction suggérée, **la moitié des répondants privilégie une situation de violence envers l'arbitre** plutôt qu'une situation de contrôle.

Proportion de répondants privilégiant en assisté une réaction de violence envers l'arbitre

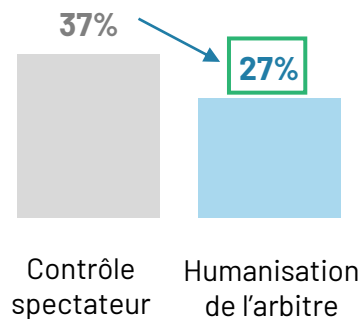


Concernant les réactions des SPECTATEURS : nos trois scenarii tests produisent des effets en termes de baisse de la violence, de façon significative lorsqu'on humanise l'arbitre

Humanisation de l'arbitre

En cas d'**humanisation de l'arbitre**, la violence envers ce dernier est **bien moins présente à l'esprit** des répondants.

Proportion de répondants imaginant spontanément une suite avec des éléments de violence envers l'arbitre



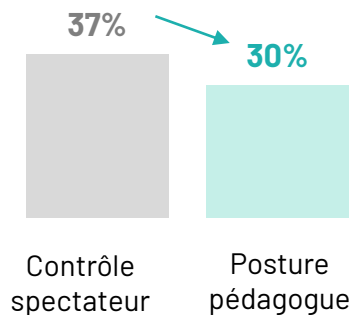
Notamment les **insultes proférées depuis la tribune** :



Posture pédagogique

Bien qu'ayant **moins d'impact** que l'humanisation **sur l'explosion de violence** à l'égard de l'arbitre...

Proportion de répondants imaginant spontanément une suite avec des éléments de violence envers l'arbitre

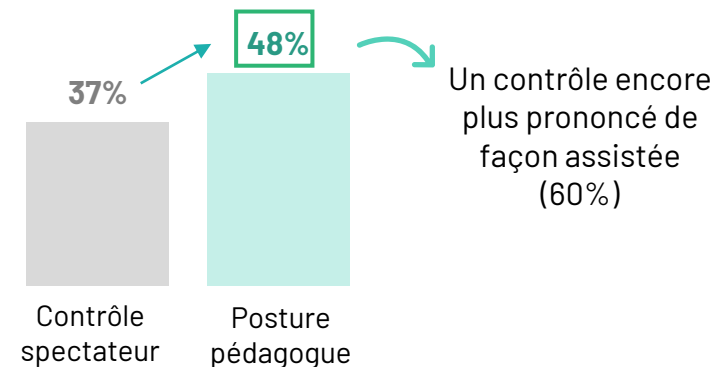


Dont **insultes proférées depuis la tribune** :



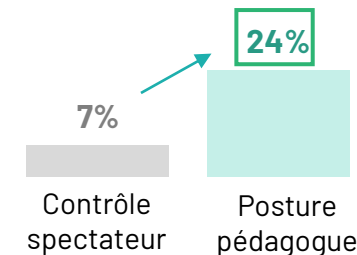
... la **pédagogie** génère **davantage de contrôle**...

Proportion de répondants imaginant spontanément une posture de contrôle



... et renforce fortement la **compréhension** de la décision de l'arbitre.

Proportion de répondants évoquant spontanément le respect de la décision de l'arbitre

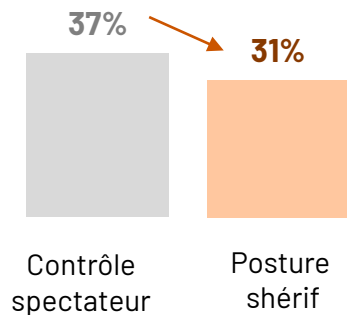


Concernant les réactions des SPECTATEURS : la posture de shérif diminue les insultes proférées depuis les tribunes, mais peut contribuer, même si ça reste à la marge, à une augmentation des comportements les plus violents (agression physique).

Posture shérif

En cas de posture shérif, les **violences envers l'arbitre sont moins nombreuses**

Proportion de répondants imaginant spontanément une suite avec des éléments de violence envers l'arbitre

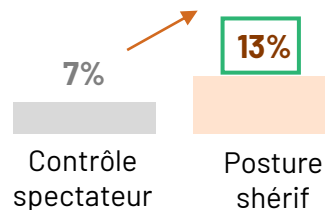


Notamment les **insultes proférées depuis la tribune** :

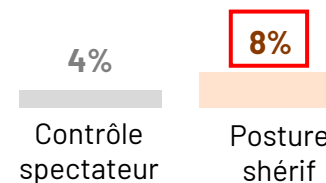


Cette posture engendre une plus grande **acceptation (relative) de la décision de l'arbitre**

Proportion de répondants évoquant spontanément le respect de la décision de l'arbitre



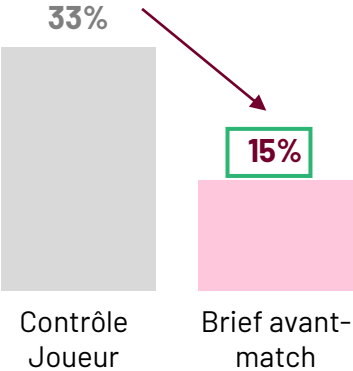
Mais elle peut générer, à la marge, une **hausse significative des agressions physiques (x2)**



Concernant les réactions des JOUEURS : l'impact du briefing avant match est très significatif, c'est le scénario qui produit la plus forte baisse de violence vs le scénario de contrôle.

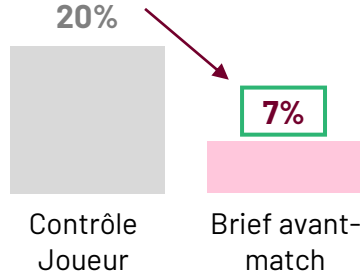
L'impact du **briefing avant-match** est réel et **diminue significativement la violence globale**

Proportion de répondants imaginant spontanément une suite avec des éléments de violence, quels qu'ils soient

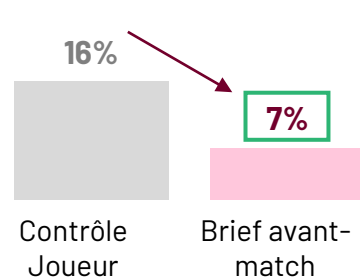


Le **briefing avant-match** diminue les **violences envers l'arbitre mais aussi entre les joueurs...**

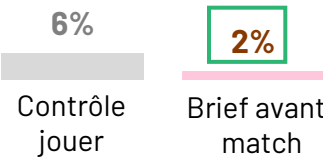
Proportion de répondants imaginant spontanément une suite avec des éléments de violence envers l'arbitre



Proportion de répondants imaginant spontanément une suite avec des éléments de violence envers les joueurs

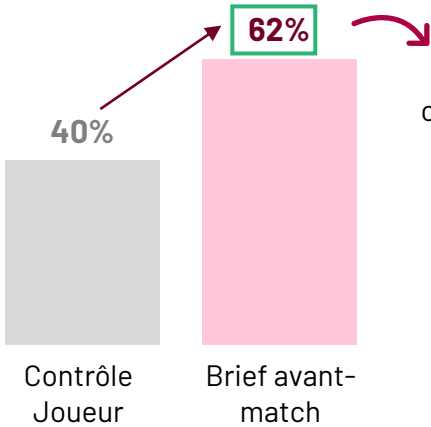


... tout en **neutralisant quasiment les agressions physiques**



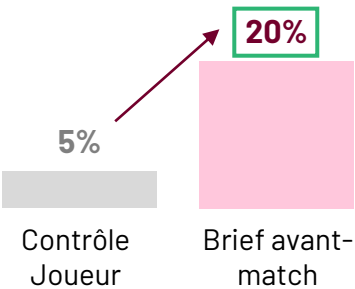
Un **brief** qui améliore ainsi la **maîtrise de la violence...**

Proportion de répondants imaginant spontanément une posture de contrôle



Un impact qui se confirme en assisté (71%)

Et le **respect de la décision de l'arbitre.**



En conclusion

Des tests projectifs qui confirment que dans un contexte de match à enjeu, la violence n'est jamais loin : elle s'exprime chez un répondant sur deux. Les quatre solutions testées permettent toutes de la contenir mais certaines se révèlent plus probantes que d'autres selon les leviers que l'on souhaite activer.

1 BRIEFING AVANT MATCH

C'est la solution qui génère la **baisse de violence la plus nette**, notamment car elle a des **effets sur plusieurs points** en neutralisant les violences physiques et en générant plus de contrôle.

**UN LEVIER EFFICACE SUR
LES JOUEURS**

2 HUMANISATION DE L'ARBITRE

Un élément utile pour **limiter la violence verbale émanant des tribunes** mais qui produit **moins d'effets sur le contrôle** des spectateurs.

**UN LEVIER EFFICACE POUR
LIMITER LES INSULTES DU
PUBLIC**

3 POSTURE PEDAGOGUE

Une posture utile pour canaliser la violence en générant **davantage de contrôle et de respect des décisions**.

**UN LEVIER EFFICACE POUR
FAIRE RETOMBER LA
TENSION DU PUBLIC**

4 POSTURE SHERIF

Une posture utile pour **limiter la violence verbale émanant des tribunes** mais qui peut produire des **effets pervers à la marge** en augmentant le risque d'agression physique chez les plus énervés.

UN LEVIER PLUS RISQUÉ

**VOS RÉACTIONS ?
VOS QUESTIONS ?**